

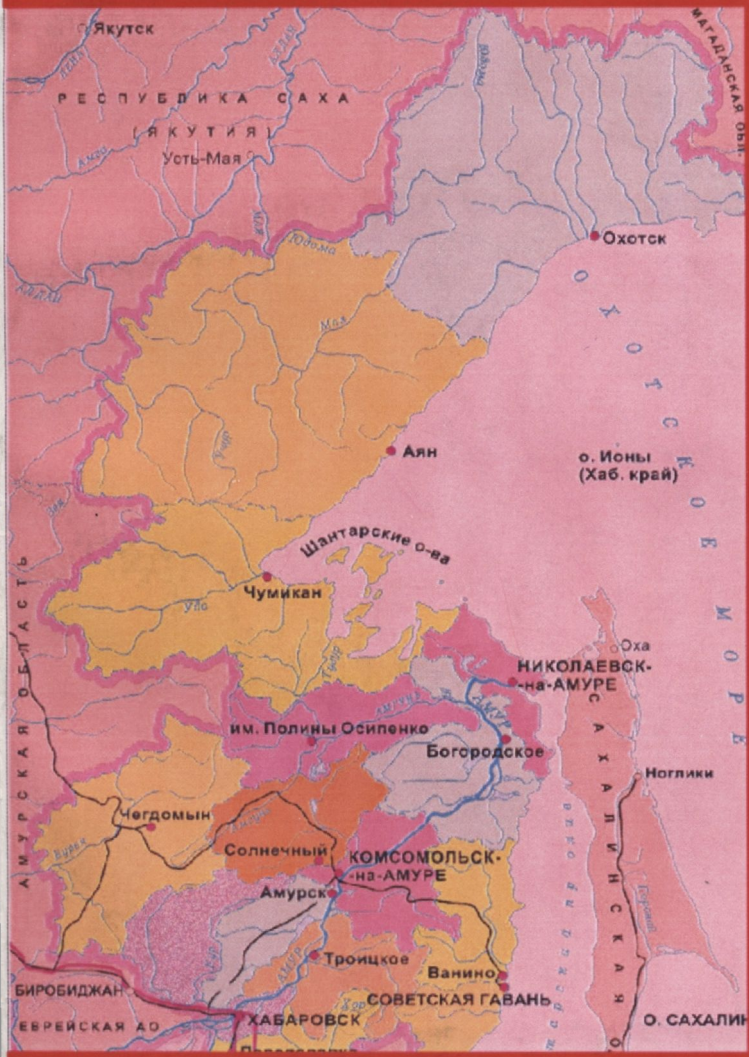
Д1560.5

Г. Э. Говорухин, И. В. Лаврентьев, А. А. Меньшиков

Г51

Комсомольск - на - Амуре

в зеркале общественного мнения



Центр
изучения
Общественного
мнения и
рынка
"ОМИР"

Комсомольск-на-Амуре 2008

48 60,5
Г57

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»

**Г. Э. Говорухин, И. В. Лаврентьев,
А. А. Меньшиков**

**КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ В ЗЕРКАЛЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ. ПО МАТЕРИАЛАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2000 - 2008 ГОДОВ**

Комсомольск-на-Амуре 2008

УДК 32
ББК 66.01
Г 577

Рецензенты:

М. П. Арутюнян, д-р филос. наук, профессор,
зав. кафедрой «Философия» Дальневосточного государственного
гуманитарного университета;

Н. В. Шелковникова, канд. ист. наук, зав. кафедрой «История
и юриспруденция» ФГОУВПО «Амурский гуманитарно-
педагогический государственный университет»

Говорухин, Г. Э.

Г 577 Комсомольск-на-Амуре в зеркале общественного мнения. По
материалам социологических исследований 2000 - 2008 годов :
моногр. / Г. Э. Говорухин, И. В. Лаврентьев, А. А. Меньшиков. -
Комсомольск-на-Амуре : ГОУВПО «КнАГГУ», 2008. - 49 с.

ISBN 978-5-7765-0708-3

В настоящей монографии представлены результаты исследований,
проводившихся авторами в течение восьми лет. Накопленный материал
позволяет выявить тенденции развития общественного мнения в городе
как социальной реальности.

Книга адресована профессиональным социологам, политологам,
экономистам, а также всем, кто интересуется социологией общественного
мнения.

ББК 66.01

© Государственное образовательное
учреждение высшего профессионального
образования «Комсомольский-на-Амуре
государственный технический
университет», 2008

ISBN 978-5-7765-0708-3

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Раздел 1. Социальное пространство Комсомольска.....	7
1.1 Комсомольск-на-Амуре в зеркале советской эпохи.....	7
1.2 Карта социального пространства Комсомольска в сознании его жителей.....	7
Раздел 2. Обзор общественных настроений комсомольчан в 2000-2007 гг.....	17
2.1 Общественные настроения комсомольчан в 2000-2002 гг.....	17
2.2 Общественные настроения комсомольчан в 2003 г.....	18
2.3 Общественные настроения комсомольчан в 2004 г.....	20
2.4 Общественные настроения комсомольчан в 2005 г.....	22
2.5 Горожане в 2006-2007 г.....	23
2.6 Социальное самочувствие комсомольчан (по материалам исследований в 2003-2005 г.).....	25
2.7 Имидж Комсомольска-на-Амуре глазами горожан (исследование 2002 г.).....	26
2.8 Предприниматели города глазами комсомольчан (по материалам исследований 2001-2005 гг.).....	28
Раздел 3. Выборы и электоральная активность комсомольчан в 2000-2008 гг.....	30
3.1 Выборы как зеркало нашей действительности (анализ выборов Главы города и депутатов городской Думы в 2000 г.).....	30
3.2 Штрихи к портрету избирателя.....	33
3.3 Предварительный анализ выборов Президента РФ 2 марта 2008 г.....	37
Раздел 4. Молодёжь города Юности.....	42
4.1 Молодёжь - настоящее и будущее России (на основе исследований 1999-2002 гг.).....	42
4.2 Молодежь города о своих социальных проблемах.....	44
4.3 Молодежь и выборы.....	45
4.4 О потребительском спросе на услуги высшего образования в Комсомольске-на-Амуре в 2006-2007 учебном году.....	47
Немного об авторах.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Завершились первые восемь лет нового двадцать первого века. За эти годы наша страна, а вместе с ней и Комсомольск-на-Амуре, прошли большой путь, не отличающийся, однако, прямолинейностью. Восемь лет побед и разочарований, восемь лет надежд и перемен. Наконец, пришло время подвести итоги, взглянуть на прошлое нашего города из его настоящего.

Такую цель поставили перед собой сотрудники Центра исследований общественного мнения и рынка «ОМИР», авторы данной монографии. Центр «ОМИР», располагающийся на базе Амурского государственного гуманитарно-педагогического университета, в течение заявленного периода времени проводил разноплановые по тематике и применяемым методам исследования. Среди них электоральные и маркетинговые исследования, опросы общественного мнения по социально значимым проблемам. Полученные результаты мы попытались представить этих страницах.

Материалы монографии дают представление о том, как комсомольчане оценивали социально-экономическую и политическую ситуации в стране и родном городе, об отношении комсомольчан к институтам государственной власти. Для того, чтобы сохранить объективируемый исторической дистанцией общий «семантический» фон периода в жизни города, его неповторимый колорит, мы сохранили в трактовках приводимых материалов стилистику, присущую времени исследования. Не став редактировать материал, подправляя его «задним умом», нам, хочется надеяться, удалось передать витавшие в городском воздухе этих восьми лет настроения и сложить историческую мозаику человеческих отношений.

В современной прикладной социологии, в отечественном маркетинге чувствуется острая нехватка опыта исследований городов с такой историей и географией, которые есть у Комсомольска. Неслучайно, что данная монография для нашего города, к сожалению, не имеет precedентов. В то же время радостно, что она все-таки вышла из-под типографского прессы.

По замыслу авторов, монография должна стать зеркалом, в котором отражаются наиболее общие черты развития Комсомольска в новом тысячелетии. Поэтому мы постарались представить наиболее интересные исследования из самых разных областей: маркетинг территории, социальная и экономическая политика, предвыборные кампании, менеджмент качества. Соответственно, и структура книги делится на несколько частей.

В первой части «Социальное пространство» рассматривается проблема символического структурирования городского пространства в

сознании жителей. Методом фокус-групп выявляются смысловые лакуны и несоответствия символического и административно-территориального деления Комсомольска в сознании различных социально-возрастных групп горожан.

Вторая часть самая большая по объему. В ней дается последовательный обзор сложных и противоречивых тенденций общественного мнения, характеризующих новейшую историю Комсомольска, начиная с 2000-го года. Крайняя противоречивость предмета исследования потребовала от нас применения самого разнообразного методологического инструментария: от корректировочных экспресс-опросов до техник глубинного интервью.

Особое внимание было сосредоточено на социальном самочувствии комсомольчан, поскольку фундаментальные изменения в социально-экономической жизни страны отразились в эти годы на жизни обычных комсомольчан. Как оказалось, оценка личного благополучия коррелировала с оценкой имиджа города в целом. Если комсомольчанин высказывал недовольство по отношению к своим статусно-ролевым характеристикам, то это недовольство он склонен был переносить и на свой город, подчеркивая негативные признаки его имиджа. Усиливающаяся тенденция позитивного восприятия Комсомольска, на наш взгляд, во многом обязана повышению уровня жизни комсомольчан, по сравнению с трагическими девяностыми.

Нельзя обойти вниманием в данной части книги и отношение горожан к социальному слою предпринимателей. В целом отношение это претерпело сложную эволюцию: от недоверия к представителям «преступно нажитого капитала» («чужим трудом заработали») в девяностых годах до готовности к признанию их заслуг перед городом и партнерскому диалогу в настоящее время. Среди молодежи особенно чувствуется поддержка идей и ценностей бизнес-среды. В этой связи показательно, что с каждым сезоном выборов в городскую Думу, уверенно растет число депутатов-предпринимателей, людей, которым комсомольчане доверили свои избирательные голоса.

Однако о проблемах выборов и электоральной активности более конкретно говорится в третьей части. Речь идет не только о муниципальных выборах на должность Главы города и в депутатских корпус городской Думы, но и о выборах на пост Президента Российской Федерации, которые состоялись 2 марта 2008 года. Осмысление результатов исследований, проводившихся в Комсомольске-на-Амурс, безусловно, будут интересны, профессиональным политикам, организаторам предвыборных кампаний, социологам и политологам.

Комсомольск-на-Амуре часто именуют городом Юности. Неслучайно, предметом рассмотрения в четвертой части стала

комсомольская молодежь. Это категория общества и социологического анализа настолько отлична от прочих социально-возрастных групп по своим потребностям, ценностным диспозициям, что должна быть вынесена, по нашему мнению, в отдельный раздел монографии.

Среди важнейших проблем, называемых молодежью, остается получение высшего образования. Надо отметить, что и городские вузы обеспокоены так называемой «демографической ямой», следствием которой считается объективное сокращение количества городских абитуриентов. В этих условиях особую актуальность обретают исследования, связанные с проблемой получения качественного образования и спросом на услуги высшего образования.

Менеджмент качества - это динамично развивающаяся на данный день отрасль научного знания и управленческая компетенция. На предприятиях, стремящихся выходить на новые рынки сбыта своей продукции и предоставления услуг, внедряются системы менеджмента качества, появляются отделы за контролем в этой профессиональной сфере корпоративного управления. Пытаясь оперативно откликнуться на существующую потребность в исследованиях внутренней и внешней среды предприятий, процессов принятия управленческих решений, мы постарались продемонстрировать, помощью каких социологических методов руководство предприятия реализует принципы управления качеством.

Книга представляет интерес для профессиональных ученых, госслужащих, политиков и предпринимателей. Вместе с тем, авторы надеются, что их скромный труд вызовет у читателей, возможно, далеких от коридоров администраций и университетов, искренний интерес к прошлому, настоящему и будущему Комсомольска-на-Амуре и его жителей.

РАЗДЕЛ 1. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КОМСОМОЛЬСКА

1.1. Комсомольск-на-Амуре как зеркало советской эпохи

Сегодня в нашей стране можно выделить два типа городов: дореволюционный и советский. В основе данной типологии не только исторический фактор, но и структура города и условия его организации.

Новый советский город, т.е. город, возникший в советский период времени, уникален своей эклектичностью. Он втягивает в свою орбиту различные социальные слои населения. Они привносят в организацию юрдовского пространства некоторый хаотичный порядок стилей социально поведения, стилей архитектурной застройки, что вызвано особым типом Армирования жилых кварталов. Последнее обстоятельство влияет на уникальность расселения людей в районах, что, несмотря на постсоветские изменения в стране, сохраняется и сегодня.

Особенностью советского города также становится организация его пространства вокруг промышленных предприятий. Собственно, появление города было естественным явлением, вызванным необходимостью обслуживания заводов, фабрик. Город рос вокруг очередных производственных объектов. В этой связи появление города было вторичным, первичным всегда оказывалось строительство самих предприятий. По такому принципу строились все советские города, многие из которых, например, города Амурск, Артем, Арсеньев и т.д. с численностью до 100 тыс. человек, становились моноцентрическими, где единым центром оказывалось то единственное предприятие, вокруг которого и разрастается городское поселение. Города свыше 100 тыс. человек чаще всего содержат несколько предприятий и, как следствие, несколько формальных градообразующих центров. К таким городам относится Комсомольск-на-Амуре.

1.2. Карта социального пространства города Комсомольска в сознании его жителей

Первоначальное распределение населения нашего города осуществлялась не по принципу социальной дифференциации, что было бы типичным для «старых» городов, а вследствие профессионально - производственного расселения. Отсюда появляются поселки, в которых жили рабочие определенных заводов и фабрик. Впоследствии такое локальное «профессиональное» расселение стирается, однако структура организации физического пространства города к этому моменту уже четко

обозначена и не претерпевает существенного изменения.

Данные условия расселения, а также «молодость» города позволяют определить динамичность процессов трансформации городского пространства, которые сохранились в памяти людей. В этом смысле город становится уникальной лабораторией для исследователя. В рамках социологического исследования появляется возможность определить важные критерии формирования социальной карты пространства, которая в свою очередь, отражает тенденции по расширению или сужению освоенной территории, увеличению или сокращению «неизвестных районов города».

Сложная организация промышленной сети города усложняет социальную организацию городского пространства и приводит к формированию более жизнеспособной (в сравнении с моноцентрическими городами) агломерации поселения. В условиях упадка отдельных промышленных предприятий города его существование поддерживается другими предприятиями. В свою очередь происходит отток населения из одних районов города в другие, производственно более значимые. Подобная перекачка населения из одного района в другой позволяет зафиксировать не общую гибель всего города, а разрушение только отдельных его районов. Собственно, такое разрушение районов и делает пространство этих районов хозяйственно невостребованным.

В ходе проводимого авторами исследования (фокус - группы) в Комсомольске выявлено до тридцати объектов, которые фигурируют в сознании людей как неформальные районы города. Основным принципом выделения района становится его классификация как популярного или непопулярного. Число популярных районов варьируется от 16 до 4, в зависимости от возрастной группы респондентов. Число непопулярных районов - от 20 до 6.

Анализ показывает, положительно оцениваются районы с большим числом социальных объектов (торговых центров, стационарных, крупных магазинов) и большим числом транспортных маршрутов (автобусных остановок и общего числа автобусных единиц). Из 890 социальных объектов, по отношению к которым был осуществлен мониторинг, только около 550 находится в *квадрате* так называемого «центра» ул. Ленина (232 объекта) - проспект Мира (212 объектов) - проспект Первостроителей (99 объектов) - внутри квадрата пр. Октябрьский (еще 60 объектов). Эти районы в таблице обозначаются как «Первак», «ДК ЗЛК - Красный», площадь Ленина, Мира, «77 магазин», «Политен», пл. Metallургов (см. приложение). Это районы, которые чаще всего упоминаются как те, в которых респонденты: а) хотели бы жить; в) чаще всего бывают; с) считают популярными. Интересно, что в одном из интервью респонденты взамен предложенному нами пониманию популярности места как такого, в

котором люди чаще всего бывают, вводят коррекционное замечание и определяют популярное место как «такое, в котором люди *любят* бывать». В этой связи популярные места являются неформальными, сплачивающими пространствами для жителей других районов.

В обозначенный нами квадрат входит (в суммарном эквиваленте с учетом пересечения всех маршрутных линий) 50 маршрутов общественного транспорта и 34-автобусные остановки. Это «выводит» улицы «Центра» по числу маршрутов и остановок на второе место после улицы Кирова, участок которого (см. табл. 1), также называется в числе популярных мест (пл. Кирова место остановок 18 маршрутов автобусов - это больше, чем на каждой улице «Центра» в отдельности). Таким образом, перечисленные районы представляют собой зону пересечения интересов всех возрастных групп. Вместе с тем, в возрастной группе от 50 лет «Центр» представляет собой не конкретное пространство квадрата улиц, а собственно административный округ, включающий в себя пространство, первоначально (до 50 - 60-х гг.) не входящее в округ. В этой связи упоминается 66-й квартал, который начинает активно застраиваться только в конце 70 — начале 80-х годов, а потому не закрепившийся в представлении людей данной возрастной группы как район Центрального округа. Аналогичная ситуация и в отношении района «Дземги», который выступает вторым административным округом города (официально это Ленинский округ).

Очевидными негативными, т. е. непопулярными районами городского пространства, в этой группе, выступают районы, которые представляли собой (вплоть до 70-х годов) обособленные территории поселковых объединений, например поселки Парковый, Майский и пр. Позднее эти районы становятся территорией города, и возрастные группы от 16 до 50 воспринимают эти районы как непопулярные, но входящие в общее городское пространство. В этой связи, административное деление Комсомольска на округа с радиальной системой окружающих их поселков для этих возрастных групп происходит лишь номинально. Фактически же город представляется целостным объединением двух округов (Центрального и Ленинского - «Дземгинского»).

В ходе анализа социальной карты города в поле зрения авторов попадают территории, которые по своей организации должны быть популярными, но участники исследования воспринимали их негативно. К числу таких районов относятся ул. Вокзальная и Привокзальный район, а также ул. Кирова, кроме некоторых участков этих районов, например, площади Кирова и продуктовых баз, о чем речь шла выше. Это районы или с большим числом маршрутов и социальных объектов, например, на ул. Кирова (18 и 134 соответственно), или с большим числом только социальных объектов - ул. Вокзальная (134). Анализ показывает, что это

районы с давней историей, так называемая старая часть города, но с течением времени социальная активность населения перемещается в район «Центра». Отсюда качество социальных объектов в названных районах значительно ниже и не влияет на общую картину популярности места.

Здания, расположенные на перечисленных улицах, сюда можно отнести ул. Пионерскую - «Деревяшки», в которых располагаются магазины (это жилые здания с магазинами на первых этажах) занимаются одной-двумя коммерческими точками, в то время как в районах «популярных» таких точек и количество торговых мест в магазине доходит от 200 и выше (торговые дома «Сингапур», «Камелот», «Платипум», «Шаттландия» и пр.), в зависимости от площади помещений.

Именно эти районы первоначально являлись центральной частью города и были построены с учетом специфики старого Комсомольска. С расширением города эти районы фактически консервируются (перестают развиваться) и как следствие, теряют былую популярность.

Полученные результаты наблюдений и интервью подтверждаются риелторскими данными. Наиболее дорогостоящим жильем является первичное, которое не всегда находится в зоне общего влияния респондентов, а также вторичное жилье в указанных популярных районах. Наиболее дешевое жилье в кирпичных зданиях в непопулярных районах. Чаще всего такие районы даже не называются респондентами, поскольку, по замечанию одного из интервьюированных, «там нечего делать».

Особенности ценовой политики в фонде недвижимости города по нашим наблюдениям зависят от активности работы крупных заводов: таких как АСЗ (Амурский судостроительный завод) и КНААПО (Авиационный завод им. Гагарина). Появление государственного заказа на этих заводах меняет общий социальный климат районов города.

Это отмечается и в анализе прессы за 1991, 1993 годы и в выборочном анализе прессы с 2002 года. В период с 2002 года устанавливаются высокие цены на квартиры в домах, расположенных «в зоне влияния» авиационного завода им. Гагарина. Отсюда, резко увеличивается популярность парка им. Гагарина, расположенного поблизости, и возрастает значимость ДК «50 лет Октября», расположенного вблизи от парка. Это указывается в ответах на вопрос о «событиях, происходящих на вашей памяти» (см. приложение). Наиболее классическим ответом становится отзыв о том, что «в то время (с момента активизации деятельности завода) мы собирались в парке, сидели на лавках и пр.» (из стенограммы фокус - группы возраста от 16 до 30). На момент проведения исследования завод им. Гагарина находился в стадии ожидания заказов, и эти места (парк и ДК) упоминаются (парк даже выделяется на карте), но отмечается падение к ним интереса.

Влияние заводов в условиях Комсомольска определяет всю автобусную (отчасти и трамвайную) маршрутную карту. Основные

автобусные магистрали проложены в направлении заводов. Весь комплекс наибольшего числа социальных объектов города расположен вдоль этих магистралей. Как показывает анализ газет города, строительство новых районов, особенно в 70-80-е годы, осуществлялось так называемыми кондоминиумами (спальными районами, куда входили: жилые здания, детские сады, школы, магазины и пр.). Эти районы также были соединены с основными градообразующими объектами: заводами «Амурсталь», «Амурлитмаш», «Парус». К ним примыкали поселки «Амурсталь» и «Амурлитмаш», «Парковый», «железная дорога», Привокзальный район и т.д.

Сегодня социальная активность во многих кондоминиумах практически сведена к нулю. Проводя анализ неформальной карты города, можно заключить, что Комсомольск-на-Амуре поделен на районы, в которых, условно говоря, сохраняется зона интерактивного взаимодействия – это так называемые популярные места. Между ними прослеживаются буферные районы, которые находятся по пути следования общественного транспорта из одного района (места) города в другой. Это места, где в силу вероятной близости к традиционно известным и значимым точкам города, не могли или развиваться, или сохраниться позитивные смыслы о социально значимых местах района. Организация любого социального объекта в этом районе приводит к тому, что конкуренция подобных ему объектов из популярных, находящихся рядом районов его просто давит. Такие буферные места известны, но попадают в реестр непопулярных районов.

Места со знаком плюс и знаком минус, это места, которые фигурируют в ответах респондентов, в риелторских сводках, в прессе и пр. Вместе с тем, есть районы, которые не упоминаются в перечисленных информационных «структурах». Это места, которые, как мы уже выше определяли, проходят как районы, в которых «нечего делать». Например, район «Парус». Тот же «Амурсталь» или «Шестой участок», которые отмечаются на карте (они есть в официальных обозначениях), но практически не упоминаются в самих интервью. Такие места представляют собой незаполненные пространства в рамках города и уже практически не сохраняются даже в городских байках и «страшилках». Чаще всего такие места непрозрачны и закрыты для обывателей.

Особенностью таких мест является низкая электоральная активность, очевидная протестность, что мы видели по количественным данным. Так, например, желание участвовать в выступлениях протеста по городу выказали до 26,2% населения, в то время как в «лакунарных» районах – 64,71%. Аналогичная ситуация была выявлена по результатам оценки в вопросе о методах проведения конкретных протестных действий. Данное обстоятельство позволяет говорить о наметившейся социально-

иерархической карте расселения людей в городском пространстве, то, что исследуется Чикагской школой как «сегрегация по месту жительства». Хотя очевидно также то, что расслоение населения в городе будет меняться, как и вся социальная карта города.

Таблица 1. Оценка респондентами районов города (возраст от 50 и старше)

Район	Характеристика района
Пос. Амурсталь	своеобразный район, приятный, заброшенное место
Набережная	хорошее место
Район Драмтеатра	район для души
Мира	хороший район
Шестьдесят шестой квартал	опасно гулять, экологически чистый, окраина, безопасность. хорошая транспортная схема, удачная постройка
Парк «Строитель» (Ленина)	небезопасно
Победа ("Стелла")	место отдыха , новая улица, транспорт
Пр. Октябрьский	уютный, нравится, криминал
Интернациональный	освещенный
Ул. Кирова	транспорта нет, непопулярный
Ул. Пионерская	улица постарела
тэц-3	процветает
Пос. Менделеева	это резервация неблагополучного слоя населения
«шестой участок»	разрушенные дома
Ул. Гамарника	чистый район, удобный

Оценка некоторых районов данной группой носит архаический характер. В этой связи пос. «Амурсталь» с одной стороны - «заброшенное место», как и для респондентов других групп, с другой стороны - это «приятное место», что сегодня может быть рассмотрено лишь как отголосок прошлого. В этой связи оценка района в ментальных основаниях горожан старшего поколения отражает идеологический штамп территории, на которую распространялась программа по благоустройству города. В свою очередь это свидетельствует о включенности данной территории в общий реестр идеологически значимых мест города, что неудивительно, поскольку район представлял собой заводской поселок, вокруг которого производилось «обживание» территории. Такая же ситуация и с 66

кварталом, к которому применимы эпитеты «опасный», в значении «опасно гулять» и «безопасность».

В сравнении с таким неоднозначным пониманием некоторых районов города, можно привести пример с вполне однозначной оценкой городского пространства, которое мы отмечаем при анализе фокус группы от 16 до 30.

Таблица 2. Оценка респондентами районов города (возраст от 16 до 30 лет)

Район	Характеристика района
66 квартал	отдельный, самый зеленый квартал нашего города, самый красивый и самый ухоженный, спальный район, удобный, любимый квартал
«Парус»	отдельный поселок, маленький райончик, экологически чистый
Мира	район, где деревяшки, странный район
«Новое» Ленина	пустырь, спальный район
Парк Гагарина	развлечения, массовое место, не особо чисто, не нравится, очень нравится
Пр. Первостроителей	отдельный, красивый, большая широкая улица
Ленина	некрасивая, относительно чисто
«Ключка»	много народу
«Дружба»	не популярно
«Силинка»	место развлечения
Площадь Ленина	массовые места
Площадь Metallургов	массовое место
Набережная	массовое место
ЗЛК	массовое место, отдых
Магазин «Орленок» («Дзёмги»)	массовое место
Кинотеатр «Факел» (район пр. Мира)	развлечение
Ночной клуб «Аркада» (пр. Первостроителей)	развлечения
Торговые центры «Сингапур», «Платинум», «Вега» (ул. Шиханова -ул. Васянина)	торговля
Привокзальный район	спальный район

Ул. Кирова	мало народа
Пр. Октябрьский	тихо, спокойно, место прогулок
поселок Огнеупорный	отдых, спорт
Район «Дземги»	благоустраивают
Шестьдесят пятый квартал	спальный район
Магистральное шоссе	спальный район, не устраивает
Новый микрорайон	спальный район
«Тристо»	спальный район, большое скопление домов, нет развлекательных центров, немногочисленно, отдельный

Однозначность высказываний демонстрирует более или менее четкую внутрigrupповую оценку тех пространств, которую отмечали респонденты. Такая оценка данных пространств зависит от принадлежности к возрастной группе. Иначе говоря, опыт социальной реакции пространства данной группой не имеет временных напластований, отсюда такая однозначность и категоричность в оценке районов. При этом идеологически значимая территория города становится прозрачной в личностном опыте каждодневного наблюдения респондентом. Именно сравнительный анализ представления различных территорий города показывает миграцию территории со значением «идеологически важная». На сегодняшний день общая тенденция этой миграции в своих крайних хронологических точках просматривается от районов с заметным производственным оттенком (особенно четко это можно обнаружить анализируя прессу), до районов с досуговым характером.

Цена товаров и услуг в таких районах не превышает общую цену по городу, а потому горожанину неприципиально, куда отправляться за покупками: в магазины, расположенные в центре города, либо на его окраине (что вполне характерно для крупных городов страны). Однако концентрация населения в определенных локальных точках города предполагает, что магазины и прочие социальные объекты, находящиеся в этих точках, будут пользоваться наибольшим спросом. Сокращение численности населения в пустующих пространствах города приводит к исчезновению сколько-нибудь значимых социальных объектов. Попытка перемещения таких объектов в центральную часть города изначально убыточна, поскольку аренда помещения в центре существенно дороже, а уже находящиеся там коммерческие структуры демпингуют цены. В результате, появление нового игрока с привычным товаром в таких районах затруднительно и общую площадь выгодного центра начинают покрывать уже действующие игроки, расширяя сеть своих филиалов. Таким филиалам дается новое название и несколько смещается акцент предлагаемых услуг. В условиях, когда в городе строится мало новых

домов, такая политика приводит к тому, что все возможные точки, используемые под площади магазинов, оказываются в руках одних и тех же предпринимателей. Происходит монополизация бизнеса в городе. Помимо профильного бизнеса, т.е. работающего по описанной выше схеме, формируется и так называемый многоотраслевой бизнес. В таком случае общей стратегией развития фирмы становится не только захват городского пространства, но и захват потребительского пространства.

При таком развитии деловая активность, а вместе с ней и востребованность «Центра», продолжает возрастать. Пустующие пространства на фоне такого роста оказываются все менее и менее привлекательны. В такое пространство «выносятся» та часть бизнеса, которая не требует режима «лицом к лицу» с покупателем. В условиях низких темпов жилищного строительства первые этажи зданий таких районов выкупаются и перестраиваются под офисы.

Такая тенденция в Комсомольске начинается в 90-е годы, в то время, когда ныне существующие пустоты были еще слабо спрогнозированы. Также был слабо структурирован и оформлен бизнес. В этой связи многие из «переделок» в таких районах оказались со временем заброшены и стали проблемными участками уже в коммунальном хозяйстве.

В районах за пределами условного треугольника происходит разрушение инфраструктуры городского пространства, поэтому общественная активность смещается в другой район. Чаще всего, это исторически сложившийся фокус города, система социального обеспечения которого сформирована по принципу производственной целесообразности.

Несмотря на то, что система коммунального обеспечения именно такого района (ее строительство начинается раньше, чем строительство коммунальной структуры остальной части города) находится в состоянии наибольшего износа, такой район считается наиболее престижным. Это район и наибольшей концентрации властного надзора. Чаще всего в таких районах располагаются административные здания и органы муниципального управления.

В этой связи статьи распределения городского бюджета в части коммунального управления включают реставрацию и восстановление этой части города. Аспект престижности района притягивает все большее число населения, желающего поселиться в таком районе, и требует постоянного благоустройства города.

В то время как расширение города приводило к рассеиванию вектора коммуникативного и в целом социального взаимодействия по все возрастающей площади пространства, его сужение (в постсоветский период) приводит к сужению площади. Происходит «стягивание» всех элементов социальной активности города именно в этот район. Идет

концентрация социальных объектов и большого числа транспортных маршрутов в этом районе. Такой район и становится «центром» города.

Развитие инфраструктуры в центре (*«...есть магазины, развлекательные центры, можно дойти пешком, и в то же время автобусы все тоже там ходят, очень большое количество автобусов, практически в каждый уголок города можно добраться»*) (Из интервью фокус-группы с возрастной категорией респондентов от 30 до 40) влечет за собой и рост цен на квартиры этого района.

Квартиры, выставленные на продажу по самым высоким в городе ценам, находятся по: ул. Ленина, пр. Мира, ул. Аллея Труда, пр. Первостроителей, пр. Октябрьский, ул. Комсомольская. Все эти улицы входят в *квадрат «центра»* г. Комсомольска-на-Амуре. Все прочие районы города оказываются в статусе либо непопулярных мест, либо совершенно выпадают за пределы так называемой социальной карты города и становятся т.н. «незаполненными» пространствами.

РАЗДЕЛ 2.
ОБЗОР ОБЩЕСТВЕННЫХ НАСТРОЕНИЙ КОМСОМОЛЬЧАН В
2000-2007 ГОДАХ

2.1 Общественные настроения комсомольчан в 2000-2002 годах

По мнению представителей правительства, последние три года стали поворотными для экономических изменений в нашей стране. Экономика успешно преодолевает финансовый кризис августа 1998 года: в 2000-2001 гг. наблюдается экономический рост, увеличилось число работающих предприятий. Позитивные сдвиги в экономике отразились и на общественном мнении. По данным специалистов ВЦИОМ в 2000г. оценка россиянами экономической ситуации в стране была самая высокая за весь период с 1996 года.

Но несмотря на заметный рост положительных оценок за последние год-два, коренного перелома в общественном мнении не произошло, отрицательные оценки превышают положительные.

Большинство комсомольчан негативно оценивают для себя последствия проводившихся в стране реформ. Так, более половины участвовавших в исследованиях горожан оценивают своё материальное положение не очень высоко, им с трудом удаётся более или менее нормально питаться, приобретать необходимую одежду, и фактически они лишены возможности покупать новую мебель, бытовую технику и другие товары длительного пользования. Значительная часть горожан (более 80%) заявляют, что их положение тяжёлое, но всё же им удаётся преодолевать трудности.

Наиболее сложное положение было характерно для людей старшего возраста (старше 45 лет), пенсионеров, работников бюджетной сферы, временно не работающих горожан. Именно эти категории населения наиболее трудно адаптируются к новым социально-экономическим отношениям.

По мнению комсомольчан, для современного российского общества характерны следующие моменты: в то время, когда богатые становятся богаче, а бедные беднее, людям у власти нет никакого дела до простых граждан. Главное для центральной власти в Москве - решить свои проблемы за счёт регионов России.

Что же необходимо предпринять для улучшения положения в стране? На этот вопрос комсомольчане отвечают так. Прежде всего, Россия должна следовать своим путём в соответствии с национальными традициями и ценностями, отвергая капитализм и социализм, возрождая свою духовность и могущество, освобождаясь от зарубежного влияния, главное - необходима сильная власть, способная навести в стране порядок,

восстановить дисциплину, а форма собственности особого значения не имеет.

В отношении экономической ситуации в Комсомольске-на-Амуре население проявляет больше оптимизма. Доля тех, кто оценивает экономическую ситуацию в городе как «хорошую» или «среднюю», больше тех, кто оценивает её как «плохую» или «очень плохую».

Из сегодняшних проблем нашего города комсомольчане больше всего беспокоят повышение тарифов и цен на коммунальные услуги, увеличение нищих, бомжей, беспризорников на улицах города, неустроенность детского досуга, рост наркомании и алкоголизма, слабое освещение улиц. По мнению горожан, именно эти проблемы и должны решаться в первую очередь.

У жителей Комсомольска-на-Амуре вызывает тревогу и опасение повышения цен, обнищание людей, экономический кризис и спад производства, рост преступности.

Абсолютное большинство горожан отдаёт предпочтение интересам семьи и близких перед своими личными интересами и перед интересами государства. Значимыми являются локальные» ценности, связанные с будущим своих детей, здоровьем родных и близких, их безопасностью. В современных условиях проявляется высокая степень отчуждения граждан от общества и их идентификация только со своей микросредой, особенно это характерно для молодёжи.

Итак, каковы же основные тенденции общественного мнения? Люди с трудом привыкают к новой жизни, особенно люди старшего возраста. Значительная часть не уверена в своём будущем. Людям очень не нравится большой разрыв между бедными и богатыми. Наблюдается усталость от политики. Можно отметить недоверие людей буквально ко всем социальным институтам. Проявляется отчуждение людей от общества и их идентификация только со средой родственных связей. Граждане стремятся к стабильности, порядку, законности, социальной защищённости. Растёт тоска по символам державного могущества. Популярной становится идея государственного устройства, где сочетается, с одной стороны, активная роль государства в экономике и сильная система социальной защиты, а с другой — невмешательство государства в личную жизнь граждан, смешанная экономика, политические и гражданские свободы.

2.2 Общественные настроения комсомольцам в 2003 году

Комсомольчане оценивают социально-экономическую ситуацию в городе как среднюю. Большинство жителей города выражают уверенность в том, что ситуация в Комсомольске стабилизируется на нынешнем уровне: не будет резкого ухудшения, но и не будет кардинального ее

улучшения.

В то же время, более половины горожан испытывают тревогу, когда задумываются о том, что происходит в настоящее время в нашем городе. Причина тревог комсомольчан - положение на крупных промышленных предприятиях Комсомольска-на-Амуре.

Из сегодняшних проблем нашего города комсомольчан больше всего беспокоят рост наркомании и алкоголизма, увеличение числа нищих, бомжей и беспризорников на улицах города, недобросовестная работа ЖЭУ, повышение цен и тарифов на коммунальные услуги, неустроенность детского и подросткового досуга, плохая работа милиции, плохое освещение улиц и дворов.

По мнению горожан, за последние два года в Комсомольске-на-Амуре произошли следующие позитивные перемены: улучшилось благоустройство города; расширилась телефонная сеть; улучшилось состояние дорог; улучшилась работа общественного транспорта.

С другой стороны, большинство комсомольчан считают, что за это же время в городе не произошло позитивных изменений в следующих сферах: детский и подростковый досуг; борьба с пьянством и наркоманией; борьба с преступностью; сокращение числа нищих, бомжей, беспризорников на улицах.

Жители Комсомольска считают, что нашему городу должны соответствовать следующие черты: стабильная работа предприятий, благополучие горожан, низкий уровень преступности. Пока же лишь малая часть горожан считают, что эти черты присущи Комсомольску в данный момент. И все же подавляющее число комсомольчан выражают уверенность в том, что Комсомольск-на-Амуре станет процветающим и экономически развитым городом.

Собственное материальное положение жители города оценивают не очень высоко. Большинство комсомольчан заявляют о том, что денег им хватает только на питание и приобретения одежды.

Комсомольчане считают, что на социально-экономическую ситуацию в городе более всего влияют Мэр города, Губернатор края, криминальные структуры. Больше всего жители города одобряют деятельность Мэра города и Губернатора края.

Высокую оценку за свою деятельность получили также городской общественный транспорт и торговые предприятия города. Удовлетворительно оценили граждане работу общепита, детских садов, сферы обслуживания. Самую низкую оценку получили милиция города и коммунальные службы.

2.3 Общественные настроения комсомольцам в 2004 году

Одним из важнейших факторов, определявших социальное самочувствие комсомольчан в 2004 году, являлось экономическое положение в городе. Большинство жителей Комсомольска оценивали сложившуюся экономическую ситуацию в городе как среднюю.

Казалось бы, оценка экономической ситуации в городе комсомольчанами выглядит достаточно оптимистично. Но стоит обратить внимание на то, что более половины горожан испытывают тревогу, когда задумываются о том, что происходит в Комсомольске в настоящее время.

У участвовавших в опросах комсомольчан нет уверенности в будущем города. Около 30% респондентов постоянно испытывают опасение, когда думают о будущем города. И всё же большинство жителей Комсомольска надеются, что у нашего города есть будущее, и он станет процветающим и экономически развитым.

Большинство комсомольчан, участников опроса, сходятся во мнении, каким должен быть город в будущем. Это крупный промышленный центр российского Дальнего Востока со стабильно работающими промышленными предприятиями, обеспечивающими благополучие горожан. Это город с чистыми улицами и хорошим состоянием экологии. Город, где низкий уровень преступности и горожане не испытывают тревогу за свою безопасность и безопасность родных и близких.

Ну, а сегодня комсомольчан тревожат следующие городские проблемы: повышение цен и тарифов на коммунальные услуги, рост наркомании и алкоголизма (особенно среди молодёжи), неустроенность детского и подросткового досуга, плохая работа ЖКХ, увеличение числа нищих, бомжей и беспризорников на улицах города.

Участники опроса считают, что особых прорывов в решении городских проблем нет. Тем не менее, комсомольчане дают хорошую оценку усилиям городских властей в строительстве и ремонте дорог, состоянию торговли и бытового обслуживания. Низкую оценку от опрошенных получили следующие направления городского хозяйства: работа ЖКХ, ремонт и строительство жилья, борьба с преступностью.

Для значительной части населения нашей страны реальность «местной» жизни, отношения с местной администрацией заметно более важны, чем отношения с далёким «центром». Это утверждение можно в полной мере отнести и к жителям Комсомольска-на-Амуре.

Наиболее высоко оценивают комсомольчане работу Мэра города. С ним же участники исследований связывают свои надежды на улучшение состояния дел в городе. Надеются опрошенные комсомольчане и на Губернатора края, а также на руководителей крупных промышленных предприятий города. А вот надежды на федеральные институты власти у

комсомольчан мало. Немного надежд возлагают горожане и на местные парламенты (Комсомольская-на-Амуре городская Дума и Законодательная Дума Хабаровского края).

По мнению опрошенных комсомольчан, руководству города больше всего мешает в решении городских проблем отсутствие поддержки со стороны федеральных властей и неполное знание жизни простых комсомольчан.

Ещё одним важным фактором, влияющим на социальное самочувствие комсомольчан, являлась ситуация в стране.

Несомненное лидерство в ряду социально-экономических проблем, с которыми соприкасалось большинство комсомольчан, занимают проблемы материально-экономического благосостояния. Более половины опрошенных, характеризуя ситуацию в стране, заявляли о том, что их личную тревогу вызывает повышение цен на товары и услуги. Особое место занимают проблемы, связанные с заботами по защите себя, своих близких от криминальных проявлений.

Значимыми для участников исследований являются «локальные» ценности, связанные с семьёй, детьми, городом. Так, самым важным для себя комсомольчане называют своё будущее и будущее своих детей, будущее Комсомольска, крепкое здоровье, материальное благополучие, безопасность родных и близких.

Большинство комсомольчан, участников опросов, отмечая ряд положительных сдвигов в экономике страны в 2004г., не видят существенного улучшения своего уровня жизни. По мнению опрошенных, за минувший год их материальное положение осталось без изменений, и они не ждут никаких существенных перемен в своём положении в наступающем году.

Проведённые в 2004 году исследования позволяют сделать следующие выводы о социальном самочувствии комсомольчан. Констатируя ряд положительных сдвигов в экономике, люди не видят существенного улучшения своего материального положения. За последние 10-15 лет у людей накопился богатый опыт выживания в сложных социально-экономических условиях жизни. По мнению комсомольчан, наилучшая жизненная стратегия - сильное встраивание в сложившийся миропорядок. Фокусом жизни людей являются здоровье, дети, достойный уровень благосостояния, безопасность родных и близких. У людей остаётся запрос на стабильность, порядок, безопасность.

Комсомольчанам не нравится сильный разрыв между бедными и богатыми. Но в то же время нет стремления к уравниловке.

Жители города осознают, что в Комсомольске сложилась система разделения власти, при которой реальными властными полномочиями обладает городская администрация. Для значительной части комсомольчан

реалии «местной» жизни заметно более важны, чем отношения с федеральным центром.

2.4 Общественные настроения комсомольчан в 2005 году

Для настроений комсомольчан в 2005 году были характерны следующие моменты:

I. Отношение к ситуации в стране

1. Комсомольчане отмечают, что за последние 4-5 лет в экономике произошли некоторые положительные сдвиги, однако кардинальных изменений в улучшении ситуации не произошло. Положительные запросы на улучшение качества жизни, которые сформировались за 2000 - 2004 гг., не были удовлетворены.

2. Горожане довольно негативно оценивают социально-экономическое положение в стране. Около половины полагают, что в целом наша страна развивается в неправильном направлении.

3. В оценке ближайших перспектив развития экономики России доли оптимистов и пессимистов примерно равны. Достаточно большое количество комсомольчан считают, что в ближайшем будущем ситуация в стране не изменится.

4. Чаще всего у людей вызывает тревогу рост цен на товары и услуги, рост алкоголизма, низкая заработная плата, рост преступности.

5. Комсомольчане считают, что государство не должно уходить из социальной сферы. Они считают, что справиться с жизненными трудностями без помощи государства невозможно.

6. Достаточно большая часть горожан, в основном старше среднего возраста, считают, что у них нет перспектив качественно улучшить свою жизнь.

7. Примерно около половины комсомольчан, оценивая свое собственное материальное положение, заявляют, что жить трудно, но пока еще можно терпеть. И примерно столь же заявляют: «Все не так хорошо, как хотелось бы, но мне удастся преодолевать трудности».

8. Материальное положение своих семей жители Комсомольска оценивают как среднее.

9. Комсомольчане демонстрируют высокий уровень отчуждения от власти, недоверия к государственным институтам, политическим партиям, политикам (кроме Президента).

10. Комсомольчане стараются дистанцироваться от власти, не занимают политической деятельностью. Они считают, что в дела власти лучше не вмешиваться, пусть политикой занимаются политики. Главное -

чтобы власть, государство не вмешивалось в частную жизнь, заботилось о гражданах, предоставляло экономическую свободу в малом и среднем бизнесе, наводило порядок, возрождало могущество страны.

11. Многие комсомольчане считают, что В. Путину нет достойных конкурентов. В. Путин, по мнению горожан, еще может справиться с проблемами, стоящими перед страной. В целом люди выборочно относятся к деятельности предмета, что-то одобряют, что-то нет.

12. По мнению жителей Комсомольска, российское общество сегодня могут объединить стабильность, достойная жизнь, законность и порядок, социальная защищенность.

II. Отношение к ситуации в городе.

1. Комсомольчане более оптимистично, по сравнению с ситуацией в стране, оценивают экономическую ситуацию в городе. Они оценивают ее как среднюю.

2. В то же время, у комсомольчан сохраняется тревога по поводу социально-экономической ситуации в городе. Причины тревог - отсутствие стабильности в работе крупных предприятий, отсутствие поддержки со стороны федерального центра усилиям местных властей.

3. Несмотря на то, что комсомольчане испытывают тревогу, опасение по поводу будущего города, они надеются на то, что у Комсомольска есть будущее, и он снова станет процветающим и экономически развитым.

4. Комсомольчан больше всего беспокоят городские проблемы, связанные с жилищно-коммунальным хозяйством и ростом цен на услуги ЖКХ, ростом алкоголизма и наркомании, неустроенностью детского досуга.

5. Комсомольчане достаточно высоко оценивают работу Мэра города и губернатора края, возлагая на них свои надежды на улучшение ситуации в городе. А вот надежды на федеральные органы власти в решении городских проблем нет никакой.

6. Крайне отрицательно комсомольчане оценивают работу ЖКХ города, милиции, организаций, занимающихся ремонтом и строительством жилья.

2.5. Горожане в 2006-2007 году

2006 - 2007 годы для Комсомольска-на-Амуре - это годы формирующихся надежд и формирующейся стабильности. По данным опроса, проводимого Центром «ОМИР» на протяжении 2006-2007 гг., можно говорить о сформировавшемся среднем слое горожан. Однако этот

слой еще очень нестабилен. По данным фокус - групповых исследований, представители такого слоя дифференцированы. Их интересует разный уровень качества потребляемого товара, разные формы сервиса и услуг городской инфраструктуры. Вместе с тем, это люди, объединенные в два больших социальных кластера, уровень оценки жизни которых можно описать словом стабилизация.

Проведенные в сентябре 2006 г. социологические исследования показывают, что 40% опрошенных (из 500 человек) полагают: «Жить трудно, но можно», 31% считают, что «ситуация в городе и крае складывается не так уж плохо». В апреле 2007 г. подавляющее большинство опрошенных жителей города оценивают жизненный уровень своих семей как средний; 40,8 % респондентов считают, что живут «от зарплаты до зарплаты», а 35,6 % заявляют, что живут вполне сносно. По данным качественных исследований того же года, так называемых глубинных интервью («глубинников»), появляются люди, принимающие свое финансовое и, что немаловажно, социальное положение, как достаточно комфортное. Такая оценка комфортности выражалась в стремлении расширить в городе сеть развлекательных объектов, а также увеличить количество объектов досуговой сферы с ценовым порогом выше среднего. Важно отметить, что возрастная группа, выражающая подобные чаяния варьировалась от 16 до 40 лет. Исследования «цепляют» таких людей, что означает, что они есть, поскольку попали в поле зрения аналитической группы, но процент таких людей невелик. По данным количественных исследований (анкетирования) процент таких людей в 2006 году находился в районе 8,7%, а уже в апреле 2007 г. - 7%. Именно такое количество людей ответило, что «живут в полном достатке».

Оценка социального самочувствия населения - это анализ сложных процессов, проходящих в обществе. Замеры этих процессов не всегда оказываются объективными. Исследования, проводимые нашей группой в 2006-2007 гг., зафиксировали два важных фокуса социального самочувствия горожан. Эти фокусы, нерелевантные друг другу, тем не менее могут быть выведены один из другого. Средний слой горожан, о котором идет речь, - это так называемый виртуальный сегмент экономической системы. Иными словами, это слой, который существует в своем собственном воображении и не может быть проецирован на реальные расчеты материального жизненного уровня. Этот слой, как мы говорили выше, нестабилен и эта нестабильность выражается, прежде всего, в том, что реальные материальные возможности его представителей находятся лишь в перспективе. Жители уже воспринимают себя как вполне стабильных, уверенных в завтрашнем дне. У них появляются некоторые свободные деньги, которые можно потратить, например, на «отдых», но такие траты спорадичны, от случая к случаю. Представители этой группы

являются потребителями лишь привычных услуг и привычных товаров, что вызывает у них ощущение «достижимости многих потребительских горизонтов». Наши выводы подтверждаются результатами анкетирования, которое выявило, что при общей оценке собственной стабильности населением 36% комсомольчан в реальности показали, что «живут от зарплаты до зарплаты», 33% «живут вполне сносно». В этом случае возникает вопрос - что такое «вполне сносно». Это значит, что уровень потребностей таких людей приблизительно равен их возможностям. Судя по всему, потребности этих людей невысоки и составляют часть их основных витальных (жизненно необходимых) потребностей. 17 % участников исследования заявили, что не могут терпеть своё нынешнее положение.

Как бы то ни было, ощущение стабилизации и восприятие себя как части некоего среднего слоя становится важным фактором динамического развития города. Виртуальный средний слой горожан вполне реально участвует в экономических процессах города, а также выступает опорой той власти, которая позволила этому слою ощущать себя «осредненным».

Подобные утверждения проверяются цифрами. Так, поддержку Президенту в марте 2006 г. оказывают 59,2 %, Губернатору - 64,8%, Главе города - 58% . Процентный порог одобрения колеблется, и уже в сентябре 2006 г. Президенту выказывают доверие 64% горожан, Губернатору - 80%, Главе города - 71%.

Увеличение рейтинга этих представителей власти во многом явление сезонное, и не может служить постоянным показателем отношения жителей Комсомольска к власти, но чрезвычайно важно, что в число одобряющих эту власть попадают жители, не относящие себя к среднему классу.

2.6 Социальное самочувствие жителей Комсомольска (по материалам исследований в 2003-2005 гг.)

Социальное самочувствие понимается как сложная многосторонняя категория, характеризующая отношения индивидов и социальных групп к своему месту в системе социальных координат, степень адаптированности населения к изменившимся социальным реалиям, отношения людей к перспективам и факторам изменения своего статуса.

Большинство комсомольчан негативно оценивают для себя последствия, проводившиеся в стране реформ. Более половины опрошенных горожан считают, что они проиграли от реформ, которые проводились в России в последние Шлет. И хотя в последние 1,5-2 года наблюдается некоторый общественный оптимизм по поводу ситуации в стране, но он объясняется не социально-экономическими успехами, а

симпатиями к лидеру страны.

Более половины горожан оценивает свое материальное положение не очень высоко, им с трудом удается более или менее нормально питаться, приобретать самую необходимую одежду. Значительная часть респондентов не ожидает ощутимого роста своих доходов в ближайшее время.

Комсомольчане избирательно относятся к деятельности президента РФ: что-то одобряют, что-то нет, но в целом дела и личность Владимира Путина оцениваются позитивно. Уровень доверия к другим политическим и общественным институтам среди горожан очень низок. Комсомольчане не доверяют ни милиции, ни армии, ни правительству, ни нынешнему составу Государственной Думы, ни профсоюзам. Около 40% жителей считают, что их интересы не представляет ни одна партия в России. 63% опрошенных комсомольчан не доверяют ни одной политической партии РФ.

Более высоким уровнем доверия пользуются Мэр города и Губернатор края. Свои надежды на улучшения положения в стране комсомольчане связывают с Президентом России, а в городе - с Мэром и Губернатором.

Итак, каковы же основные тенденции социального самочувствия?

Люди с трудом привыкают к новой жизни, особенно старшего возраста. Людям очень не нравится сильный разрыв между бедными и богатыми. Проявляется отчуждение людей от общества и их идентификация только со средой родственных связей. Граждане стремятся к стабильности, порядку, законности, социальной защищенности.

2.7 Имидж Комсомольска-на-Амуре глазами горожан (исследование проводилось в 2002 году)

От «имиджа города» во многом зависит процесс привлечения инвестиций, реализация перспективных бизнес - проектов. Именно поэтому требуется глубокое изучение «имиджа города», различные аспекты которого закрепляются в массовом сознании в виде эмоционально окрашенных стереотипов в глазах различных групп населения.

Образ города состоит из множества штрихов. Проведившееся исследование как раз и позволило выяснить, какие именно из составляющих имиджа города имеют для горожан преимущественное значение при восприятии имиджа города, какие требования существуют у горожан к образу Комсомольска-на-Амуре.

Основными составляющими имиджа Комсомольска оказались стабильная работа промышленных предприятий города (48,4 %), благополучие горожан (42,9 %), низкий уровень преступности (30,2 %).

Далее следуют чистота на улицах (25,7 %), гарантии личной безопасности (25,2 %) и богатая культурная жизнь (21,1 %). Примерно одинаково значимы для горожан хорошее состояние экологии (16,3 %), современные постройки (16,8 %), низкий уровень коррупции (15,2 %), сохранение достопримечательностей (15,4 %), большое количество зеленых насаждений (18,2 %), достойное уважения руководство города (14,1 %). Меньшее значение имеют обеспечение условий для развития бизнеса (12,9 %), возможность для проведения спортивных мероприятий (6,3 %), возможности для развития туризма (3,6 %).

Таким образом, имидж города комсомольчанами воспринимается через стабильную работу предприятий, благополучие горожан, низкий уровень преступности. Это является общей характеристикой массового сознания граждан России.

Рассмотрим реальное восприятие соответствия города данным критериям.

Требованию стабильной работы предприятий город соответствует только по мнению 4,3 % респондентов. Другому важному требованию: благополучие граждан, - Комсомольск соответствует с точки зрения лишь 2 % опрошенных. То есть малая часть респондентов удовлетворена тем, как обстоят дела с благополучием граждан и стабильной работой предприятий в городе.

Еще меньше число тех, кто считает, что Комсомольск-на-Амуре соответствует критерию личной безопасности (1,1 %).

Чистота на улицах является важным штрихом имиджа города. Однако лишь 5,7 % участников опроса считают, что Комсомольск соответствует этому требованию.

Что касается хорошего состояния экологии, то при анализе ответов бросается в глаза необходимость коррекции данного аспекта имиджа города. Только 3,9 % полагают, что Комсомольск отвечает данному критерию.

16,1 % горожан полагают, что город соответствует критерию большого количества зеленых насаждений. Это вполне позитивный результат, который позволяет развивать имидж города как «зеленого» города.

Уровень преступности и коррупции являются чрезвычайно важными характеристиками имиджа города. Обеспечение порядка, борьба с преступностью - одни из ключевых требований граждан к власти. Поэтому им необходимо уделять особое внимание. Однако здесь наиболее наглядны расхождения между желательным представлением о данной характеристике и реальным восприятием ситуации. Только 2 % респондентов считают, что в Комсомольске низкий уровень коррупции, и 0,9 % считают, что в нашем городе низкий уровень преступности.

Что же касается важного для любого города сохранения городских достопримечательностей, то город соответствует данному критерию в представлении опрошенных на 15,7 %.

Как показывают результаты исследования, имидж городской администрации, вероятно, нуждается в дополнительном развитии для повышения веса этого критерия в глазах горожан. Как считают только 6,3 % опрошенных горожан, в настоящее время город имеет достойное уважения руководство города.

2.8 Предприниматели города глазами комсомольчан (по материалам исследований 2001-2005 годов)

Отношение к предпринимательству и предпринимателям во многом определяется отношением к собственности. Здесь основным дифференцирующим фактором является масштабы собственности. К мелкой и средней собственности на средства производства комсомольчане относятся положительно, а к крупной - отношение отрицательное. Таким образом, население придерживается идеи развития частной собственности на базе малого и среднего бизнеса. Крупное производство, по мнению более половины жителей города, должно оставаться вне сферы частных интересов.

Комсомольчанам не нравится сильный разрыв между бедными и богатыми. Но в то же время у них нет стремления к уравниловке. Отношение к богатым людям нельзя охарактеризовать как позитивное. Оно скорее ровное, без особых положительных или отрицательных эмоций. Отношение к богатству (и богатым людям) определяется представлениями о том, каким путем получено это богатство, честным или нечестным.

Горожане в целом позитивно оценивают роль предпринимателей в некоторых сферах жизни города. По мнению жителей города, наиболее успешно предприниматели справляются с такими проблемами, как обеспечение комсомольчан продуктами питания, промышленными товарами, медикаментами и оказанием бытовых услуг.

В то же время, комсомольчане считают, что в целом вклад частных предпринимателей в подъём экономики города и роста благосостояния горожан ещё недостаточен.

Большинство жителей Комсомольска связывают процветание города в будущем не с предпринимателями, а с работой крупных промышленных предприятий города.

Горожане регулярно указывают на то, что предприниматели входят в число тех, кто оказывает влияние на социальную и экономическую ситуацию в городе. Предприниматели занимают 3-4 позицию (в

зависимости от времени проведения опроса), после Мэра города, руководителей промышленных предприятий, криминальных структур.

В целом, проводившиеся в 2001-2005 годах исследования показали, что жители города позитивно оценивают место и роль предпринимателей в жизни Комсомольска. Об этом говорит факт поддержки комсомольчанами предпринимателей на выборах в городскую Думу. В 1996 г. не прошел ни один из 9 баллотировавшихся бизнесменов; в 2000 г. прошло 4 из 8-ми, в 2004 г. депутатами стали 11 предпринимателей из 24-х баллотировавшихся. Если в 1996 г. за кандидатов из сферы частного бизнеса проголосовали 4800 комсомольчан, то в 2000 г. уже 14715 избирателей, а в 2004 г. - 25562 человек. Такой успех можно объяснить ростом реального влияния бизнеса на жизни города. А также ростом материальной зависимости социально незащищенных слоев населения от предпринимателей (рабочие места, благотворительность, снабжение товарами, оказание услуг).

Однако необходимо отметить, что для части населения ценности, нормы, образ жизни предпринимателей остаются чужими и даже враждебными. В этих условиях важное значение приобретают вопросы совершенствования этики современного бизнеса.

РАЗДЕЛ 3.
ВЫБОРЫ И ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ
КОМСОМОЛЬЧАН В 2000-2008 ГОДАХ

3.1 Выборы как зеркало нашей действительности (анализ выборов Главы города и депутатов городской Думы в 2000 году)

В декабре прошлого года в Комсомольске-на-Амуре состоялись выборы в органы местного самоуправления. Комсомольчане избрали нового «старого» Мэра и новый состав городской Думы. Ни сам ход выборов, и их результаты не вызвали широкого резонанса у значительной части жителей города. И это неудивительно. Сложно в условиях нынешней тяжелейшей социально-экономической ситуации, в которой оказалось большинство комсомольчан, ожидать повышенного интереса к такому событию, как выборы, пусть даже они проходят раз в четыре года. А, между тем, на нынешних выборах было много интересного. В них, как в зеркале, отразилась часто меняющаяся, противоречивая и сложная действительность.

При отсутствии интриги вокруг борьбы за пост мэра основные баталии минувших выборов развернулись за места депутатов городской Думы. Правда, внешне это было практически незаметно, кампания прошла без серьезных нарушений и не изобиловала громкими скандалами и широкоим применением так называемых «грязных технологий».

Основным результатом выборов стал более чем наполовину изменившийся состав Комсомольской-на-Амуре городской Думы. И если победа представителей авиазавода не вызывает удивления, а воспринимается скорее как закономерность, то, пожалуй, самой большой неожиданностью избирательной кампании стала победа на них четырех представителей местного бизнеса.

Еще никогда за недолгую постсоветскую историю местных выборов предприниматели не выступали так организованно и сплоченно, еще никогда им не отдавали столько голосов комсомольчане (8 участвовавших в выборах предпринимателей набрали в общей сложности 14 715 голосов). Напомним, что на выборах в Думу в 1996 году участвовало 9 представителей малого и среднего бизнеса, и никому из них не удалось получить мандат депутата, а свои симпатии им тогда выразили 4800 избирателей. На фоне успешного выступления предпринимателей относительно невыразительными кажутся результаты, достигнутые местным отделением КПРФ. Выдвинув в 12 округах своих кандидатов, они добились избрания в Думу лишь трех, хотя наверняка рассчитывали на большее. И это при том, что на сегодняшний день в Комсомольске-на-Амуре коммунистическая партия является наиболее организованной,

многочисленной, сплоченной и реально действующей партийной структурой. Что же произошло? Чем вызван такой успех представителей достаточно новой для нашего города социальной группы? Почему избиратели сделали именно такой выбор? Возможно, изменилась структура занятости населения города? Да, но незначительно. Сегодня около 20 тысяч человек в той или иной мере связаны со сферой малого и среднего предпринимательства. Но все же более половины трудоспособного населения города занято в промышленности. Возможно, за последнее время улучшилось социально-экономическое положение жителей Комсомольска? Нет. Согласно результатам опросов, проводившихся накануне выборов, большинство комсомольчан негативно оценивали для себя последствия проводившихся в стране реформ. И в то же время можно сделать вывод (с рядом оговорок) о том, что молодежь и люди среднего возраста более успешно приспосабливаются к современным условиям. Может быть, именно они и обеспечили победу предпринимателям? Если проанализировать электоральное поведение избирателей Комсомольска за последние 4 года, то можно обнаружить, что в выборах в городскую Думу в 1996 и 2000 годах участвовало примерно одинаковое количество жителей: соответственно 45,9 % в 1996 году и 43,5 % в 2000 году. Полагаясь на данные исследований, можно предположить, что в выборах 1996 и 2000 гг. принимали участие примерно одни и те же категории граждан. Так, в ноябре 2000 года выражали свою готовность участвовать в них мужчины и женщины от 35 лет и старше, с высшим, средним специальным и средним образованием, пенсионеры, работники бюджетной сферы и промышленных предприятий. Безусловно, не все, заявившие о своей готовности прийти на избирательные участки, действительно пришли на них. Но все же местные выборы в Комсомольске «делали» именно представители перечисленных социально-демографических групп. Особое место среди них в силу особенностей демографической ситуации в городе, занимают женщины старше 40 лет.

Так почему же результаты выборов оказались такими?

По всей видимости, значительная часть избирателей определяет свое отношение к тем или иным претендентам на власть эмоционально, на основе доверия или недоверия: к конкретным людям, при этом, практически не обращая внимания на их программы. В условиях социально-экономической нестабильности избиратель голосует, как правило, за волевого и уверенного в себе человека. В ходе предвыборных исследований было выявлено, что респонденты при определении того, за кого они будут голосовать, огромное внимание уделяют личным и деловым качествам кандидата, связывая свою готовность отдать ему свой голос с доверием к нему. В случае же с депутатами от КнААПО присутствовал и еще один мотив - трудно адаптирующиеся к рыночной

экономике, уставшие от реформ, привыкшие к патернализму граждане желают стабильности и ищут защиту у обладателей власти и влияния. Авиазаовод, с высокими и стабильными заработками, с заботой о социальной сфере, дает людям уверенность в завтрашнем дне, чего так не хватает сегодня значительной части населения.

И еще хотелось бы отметить одно обстоятельство, которое проявилось в ходе выборов. Сегодня общество уже не делится, как это было раньше, на два враждующих, непримиримых лагеря сторонников и противников реформ, а наоборот, просматривается тенденция к единению различных слоев населения на основе признания социально-ориентированного капитализма с государственным регулированием определенных сфер жизни и широкую экономическую свободу в малом и среднем бизнесе.

Результаты выборов продемонстрировали также аполитичность большинства горожан. Как уже отмечалось, лишь 43,5 % избирателей пришли к урнам для голосования. Хотя на федеральных выборах 1999 и 2000 гг. активность комсомольчан была выше. Так, в голосовании по выборам в Государственную Думу приняло участие 60,6 % избирателей, Президента - 66 %. Столь низкий процент участия граждан в выборах местного представительного органа власти объясняется, на наш взгляд, несколькими причинами: низкой политической культурой избирателя; отсутствием в современном российском обществе устойчивой системы политических организаций, выражающих интересы конкретных слоев населения; тяжелым социально-экономическим положением большинства комсомольчан; сложившейся в городе системой разделения властей, при которой реальными властными полномочиями обладает городская администрация, способствующая тому, что местные парламентские выборы воспринимаются как второстепенные; низкой оценкой гражданами деятельности Думы образца 1996-2000 гг. Недаром из 10 депутатов Думы - II созыва, баллотировавшихся на нынешних выборах, лишь пятеро сумели преодолеть избирательный барьер.

Каков же новый состав городского законодательного органа?

Проанализировав ситуацию, мы составили социально-демографический портрет городской Думы-2000. Обследованная совокупность включала в себя 15 депутатов (именно столько в нашей думе избранных народа).

«У политики не женское лицо» - это тезис не новый и очень ярко подтверждается долей представительств - сильной и слабой половины человечества в составе городской Думы: мужчин - 12 человек, женщин - 3. Причем, необходимо учесть, что на этапе предвыборной кампании женщин было в 3 раза больше по сравнению с итогами выборов. И еще одна деталь: в Думе созыва 1996 года было 8 женщин.

Значительная доля депутатского корпуса находится в наиболее активном и продуктивном возрасте 30-60 лет. Средний возраст депутата 48 лет. Интересно, что нынешняя Дума старше предыдущей в среднем на 6 лет.

Данные проведенного анализа говорят о том, что абсолютное большинство депутатов имеют высшее или незаконченное высшее образование. Палитра полученного депутатами основного и дополнительного образования довольно яркая: в их рядах есть медики, педагоги, юристы, экономисты и др. Однако первое место занимают депутаты, получившие техническое образование (7 человек). По сравнению с думой, избранной в 1996 году в думе образца 2000 года значительно изменился социальный состав: раньше в ней преобладали работники здравоохранения, сегодня 40 % - это руководители среднего и высшего звена промышленных предприятий. Представлены также медики, предприниматели, учителя и рабочие. 33 % депутатов нынешней Думы получили опыт депутатской работы в составе Думы предыдущего созыва. А таким депутатам, как Шиловский В.А., Сапронов Ю.И., Скопин А.В. избиратели уже неоднократно доверяли представлять свои интересы.

И еще один, на наш взгляд, немаловажный факт в биографии некоторых депутатов, который сыграл в их политической карьере не последнюю роль - часть из них прошли суровую школу, работая в партийных, советских, профсоюзных или комсомольских органах.

Безусловно, отраднo, что в городской Думе много образованных, умудренных жизненным и профессиональным опытом людей.

Будем надеяться, что свой богатый опыт они применят во благо своих избирателей.

Какими будут местные выборы 2004 года? Чем они нас удивят? Каковы будут мотивы голосования избирателей? Ответы на эти вопросы во многом в руках нынешних избранников народа. Сегодня можно сказать, что и на предстоящих выборах, как в зеркале, отразятся проблемы, заботы, чаяния жителей города.

3.2 Штрихи к портрету избирателя

Анализ муниципальных выборов, проводившихся в нашем городе в 2000 и 2004 годах, позволил составить обобщённый портрет жителя города участвующего в выборах Главы Комсомольска и депутатов городской Думы. Вот основные штрихи этого портрета:

1. Возраст и пол. Постоянными участниками местных выборов, как правило, являются мужчины и женщины старше 40-45 лет. В возрастной группе от 55 основными избирателями являются женщины. В целом можно отметить, что среди избирателей преобладают женщины

предпенсионного и пенсионного возраста.

2. Занятость. Как правило, это работники государственных и муниципальных бюджетных учреждений и организаций. Рабочие и служащие промышленных предприятий города. Пенсионеры, многие из которых, достигнув пенсионного возраста, продолжают трудиться.

3. Образование. Среднее, неполное среднее, среднее специальное.

4. Источники дохода. Заработная плата и пенсии.

5. Материальное положение. Денежные средства, в основном, идут на приобретения продуктов питания, оплату услуг ЖКХ, приобретения необходимой одежды. Товары длительного пользования покупаются либо с помощью взрослых детей, либо используя потребительские кредиты. Нет солидных счетов в банках. Если и есть сбережения, то они т.н. «на чёрный день».

6. Характеристика расходов. По степени значимости - продукты, оплата услуг ЖКХ, одежда, медикаменты.

7. Товары и услуги. Транспорт - общественный, как правило, муниципальный. Медицина - платные медицинские услуги практически недоступны. Отдых - отпуск проводится дома, многие в летнее время работают на дачных участках.

8. Наличие имущества. Бытовая техника — телевизор, стиральная машина, холодильник, возможно, пылесос. Недорогая мебель. Домашний телефон. Дачный участок. У пожилых людей могли сохраниться стационарные радиоточки.

9. Жилищные условия. Собственная квартира в домах т.н. «хрущёвках» или «брежневках». Среднее количество комнат - 2. Квартиры как приватизированные, так и муниципальные.

10. Домохозяйство. В подавляющем большинстве домохозяйства семейные. Средняя их численность 2,6 человека.

11. Семейное положение. Семьи существуют от 20 лет и более. Среди женщин старше 60 лет достаточно много одиноких, из-за смерти супруга. Дети, как правило, либо взрослые, либо находятся в юношеском возрасте. У многих есть один или два внука.

12. Здоровье. Либо удовлетворительное, либо плохое. К врачам и в аптеки обращаются только в случае заболевания. Профилактика болезней отсутствует.

13. Жизненная стратегия. Посильное встраивание в сложившийся миропорядок. Люди накопили достаточно большой опыт выживания в сложных ситуациях. Пожилые люди до сих пор достаточно сложно адаптируются к происходящим в стране переменам. В то же время граждане, имеющие больше социальных ресурсов (образование, деньги, возраст) более активны.

14. Жизненные приоритеты. В порядке значимости: семья - люди,

которые непосредственно окружают человека, страна. Чем ближе проблема к человеку, тем она важнее. Интересы личные и семьи важнее интересов государства. Поэтому для человека его здоровье, здоровье родных и близких, их безопасность и благополучие это самое главное в жизни.

15. Фокус жизни. Повседневные человеческие интересы и потребности (семья, здоровье, дети, достойный уровень жизни). Повседневность доминирует. Люди, в основном, занимаются своими делами - заработками, приработками, дачными участками, детьми.

16. Отношение с другими людьми. Возрастает равнодушие и отчуждённость людей друг от друга. Происходит утверждение индивидуалистических принципов и ценностей. Растёт общественное безразличие, замкнутость. Это очень не нравится людям старшего возраста, хотя и они включены в эти процессы.

17. Отношение к прошлому и настоящему страны. У людей в сознании существует противопоставление прошлого и настоящего. Существует фон тоски по прошлому, а именно до 1985 года. Позитивно оценивается эпоха Л. Брежнева. Происходившие в 90-ые годы перемены остаются в сознании как болезненные и непривычные. В прошлом больше всего ценится стабильность, уверенность в завтрашнем дне, социальная защищённость, порядок, величие и могущество страны. Наибольшую гордость в истории страны вызывает победа в Великой Отечественной войне и полёт Ю. Гагарина. Также большинство избирателей считает, что страна сегодня не является великой державой. У людей вызывает чувства стыда следующая позиция: «У нас великий народ, богатая страна, а живём в вечной бедности и неустроенности». Но в то же время большинство считает, что Россия должна стать великой державой. А это — высокий экономический потенциал, высокий уровень благосостояния граждан, уважение со стороны других стран, великая культура. При этом негативно оцениваются многие стороны современной жизни, но в то же время ряд моментов оцениваются и позитивно. Например, невмешательство в частную жизнь граждан, свободную деятельность в малом и среднем бизнесе.

18. Идеология. Уже достаточно давно нет противостояния идеологий «коммунизм - капитализм», или «демократия - диктатура». Сама демократия понимается как соблюдения порядка и поддержания благосостояния. Но в целом к слову отношение негативное.

19. Отношение к богатству и богатым. Нет стремления к уравниловке. Позитивно оценивается деятельность людей в сфере малого и среднего бизнеса.

20. Отношение к политике. В промежутках между выборами, когда не происходит активизация политической деятельности, политика

находится вне сферы повседневных интересов людей. Они не занимаются политической деятельностью. У них, скорее, информационный интерес к политике. Участие в выборах - это практически единственная форма участия граждан в политике. Горожане считают, что политикой занимаются «особенные» граждане страны, они живут и работают по непонятным и даже чуждым простым людям правилам, лучше в эту жизнь не вмешиваться - политики сами по себе, мы сами по себе. При этом многие считают, что политики могут обмануть, соврать, приукрасить действительность, казаться лучше, чем они есть на самом деле, лишь бы прийти к власти и подольше у ней оставаться.

21. Отношение к власти. Высокий уровень отчуждения населения от власти, недоверие многим государственным институтам. В то же время высокий уровень доверия к Президенту России, т.к. считают, что ему нет достойной замены. Власти в стране противостоит не общество, а индивид, который обретает целостность только идентификации с государством. Люди считают, что власть должна опекать граждан и по-отечески о них заботится. Многие считают, что не смогут справиться с жизненными трудностями без помощи государства.

22. Отношение к местным выборам и кандидатам. Люди считают, что участие в выборах практически единственная эффективная, доступная форма участия в политике. У более пожилых людей есть точка зрения, что участие в выборах - это социально одобряемый тип поведения, это позитивная традиция. Ещё одним мотивом голосования является надежда на получения «дохода» в будущем (решения социально-бытовых проблем на избирательном округе). Следовательно, тот кандидат, кто сможет дать гарантию или вселить уверенность на получение этого «дохода», получает преимущества при голосовании. Отношение к кандидатам формируется, прежде всего, на основе эмоций. Для избирателей свойственно самообольщение по поводу претендентов на депутатский мандат. Очень ценятся в кандидате его контакты, формальные и неформальные, с исполнительной властью.

23. Отношение к местному парламенту и его работе. Большая часть избирателей считает «настоящей» властью исполнительную власть. Остальные ветви власти как бы примыкают к ней. При этом представители законодательной власти воспринимаются как неформальные народные заступники. Население слабо представляет себе смысл работы законодательной власти. По мнению людей, основными функциями депутата должны быть решение социально-бытовых проблем своих избирателей (выполнять указы), помогать местным администрациям. Законотворческая функция не рассматривается людьми как существенная.

3.3 Предварительный анализ выборов Президента РФ 2 марта 2008 года

При оценке избирательной активности горожан Комсомольска-на-Амуре в ходе выборов Президента РФ существенными становятся несколько факторов, каждый из которых не может быть выделен как доминирующий. Одним из важных показателей такого утверждения становится отсутствие единых правил расселения жителей по районам.

Районы города 2000-х гг., на территории которых размещены избирательные участки, представляют собой размытую структуру социального поселения. В каждом таком районе на сегодняшний день невозможно выделить явные признаки определенного политического предпочтения, даже традиционно «красные» территории, в которых проживает пожилое население горожан, разбавляются молодыми избирателями. В таких районах некогда «красный» электорат либо вовсе может поменять свой политический цвет, либо (что чаще всего и бывает) происходит общее снижение явки на выборы. Примером тому может служить возрастной состав населения каждого избирательного участка и общий уровень электоральной активности населения на этих участках.

Более того, как показывают полуформализованные интервью, проводимые исследователями АмГПУ в 2006-2007гг., в сознании жителей города (особенно это имеет отношения к жителям от 18 до 50 лет) административное деление города по районам условно. Сам город в этом случае представляет собой, за исключением откровенно депрессивных районов, единое целое с единой социальной динамикой и развитием.

Оно показывает, что в городе на сегодняшний день не существует определенного социального деления по районам, а значит, нет и явных традиционных, устойчивых политических предпочтений.

Исходя из этого, общая оценка выборной кампании 2008 года не может быть построена на основе жесткой оценки районирования территории.

Электоральная активность горожан г. Комсомольска-на-Амуре определяется промышленной спецификой города. Уровень эффективной работы промышленных предприятий города становится показателем отношения избирателей к власти. Неслучайно в ходе исследования, проводимого Центром изучения общественного мнения и рынка «ОМИР» при АмГПУ в феврале 2008 г¹, накануне выборов Президента среди значимых

В исследовании приняли участие 400 комсомольчан. Исследование проводилось в виде формализованного интервью по месту жительства. Статистическая погрешность составила 5%. Выборка квотная, половозрастная.

проблем, требующих решения, выдвигалось *создание условий для развития промышленности и появления новых рабочих мест* - 28,8 % (вторая по значимости проблема после повышения цен). Постановка такой проблемы становится важным показателем развития Комсомольска-на-Амуре за последние 10 лет проведения мониторинга социального самочувствия населения города. До этого момента в ходе фокус-группового интервью, проводимого в 2006 г., жители констатировали лишь ухудшение развития промышленного предприятия (завод Гагарина) и связанным с этим понижением привлекательности района прилегающего к нему. Однако проблема развития промышленных предприятий и появления новых рабочих мест жителями не отмечалась.

1. Основной причиной возникновения такой проблемы становится формирование в 90-х - начале 2000-х гг. большой группы людей, перемещающихся с одного предприятия на другое (по данным интервью с работодателями предприятий). Это группа, как правило, непрофессиональных рабочих в возрасте от 18 до 40 лет, настроенных на получение большей заработной платы.

Представители этой группы были психологически ориентированы на возможность получения «быстрых денег» в условиях любого предприятия. Долгое время привлекательной зоной получения таких денег оставался завод КНААПО, который позволял представителям данной группы горожан, а также подрастающему поколению новых рабочих надеяться на скорые заработки.

Выравнивание общего уровня заработной платы и социального пакета услуг рабочих, большей части промышленных предприятий города, привнесло неуверенность в самочувствие населения. Такая группа к настоящему моменту либо распределяется по предприятиям, социальный пакет и заработная плата которых их не устраивает, но перемещаться на другие предприятия уже нет смысла, либо ожидает лучшей работы.

Как следствие, такая группа горожан переходит в разряд депрессивного населения и пополняет ряды протестного электората (традиционно такой электорат голосует за ЛДПР, Жириновского, либо не идет на выборы). Здесь следует отметить, что представители такой группы являются жителями различных районов города и понижают процент правого политического спектра на территории всего Комсомольска.

2. Еще одной важной проблемой становится видимая стагнация в развитии г. Комсомольска-на-Амуре на примере растущей производственной активности других территорий, в частности, г. Амурска.

Комсомольск-на-Амуре, как отмечается в исследованиях «ОМИРа», на протяжении 2006-2007 гг. оказывается заложником собственной стабильности развития середины 90-х гг. В условиях общего социального и экономического спада в стране того периода общий уровень развития

города воспринимался как благоприятный. Как отмечается в исследованиях, проводимых на территории города тех лет, основной оценкой уверенности в завтрашнем дне становилась стабильная стагнация в коммунальной системе ЖКХ и на рынке труда (единая риторика граждан такова: «лишь бы не замерзать», «есть хоть какая-то работа» и пр. - данные опросов ДВИСПИ с 2004 г.).

Сегодня, в условиях минимального подъема экономического развития близлежащих районов, жители Комсомольска ожидают не только поддержания собственного уровня жизни, но и его роста.

По данным опроса, проводимого «ОМИРОм» в апреле 2007г², мнения комсомольчан о том, что они ожидают в будущем, разделились так: 37,2 % *оп/юшеннх не ждут никаких перемен*; 23,6% - *ожидают значительных перемен в лучшую сторону*; 13,8 % - *ожидают определённого улучшения материального положения своей семьи*. Около 9 % - *считают, что ситуация будет меняться в худшую сторону*. Важным показателем становятся две графы *ожидающих значительных перемен* и *ждущих улучшения материального положения семьи*, которые составляют порядка 37 %. Это как раз та часть населения города, которая составляет основной слой стабильного активного населения и по данным опросов 2007 г. оценивает своей жизненный уровень как средний. Важно, что 40,8 % *респондентов считают, что они живут «от зарплаты до зарплаты»*, а 35,6 % *заявляют, что живут вполне сносно*. Лишь 8 % *считают, что не могут свести концы с концами* и 7 % *опрошенных заявили, что живут в полном достатке*.

Более половины участников исследований 2007 г. (до 51,6 %) отметили, что за прошедший 2006 год их материальное положение осталось без изменения. Ещё 24,4 % считают, что их материальное положение отчасти улучшилось.

В дальнейшем на выборах в Президенты группа со средним достатком дробится на тех, кто ждет перемен от нового Президента со старым курсом (Медведева) и тех, кто ждет более радикальных перемен в социальной сфере, а значит смены прежнего курса (Зюганова). В случае, если бы выборы проходили по старой схеме, подавляющее большинство этого населения, скорее всего, голосовало бы за Путина.

Другая группа, 37,2 % не ждущих ничего и 9 % ждущих только плохого, на выборах ведут себя как протестный электорат. Их голоса распределяются за Жириновского, Богданова, либо они вовсе не идут голосовать.

² В исследовании приняли участие 500 комсомольчан. Исследование проводилось в виде формализованного интервью по месту жительства. Статистическая погрешность - 5%.

Остальная часть электората из тех, кто не определился с уровнем своих притязаний, распределяется в различных «цветовых» направлениях политического спектра.

3. В условиях ожидаемого роста собственной стабильности населением поднимается вопрос о сфере ЖКХ. В период с 2005 по 2007 гг. исследования показывают, что до трети населения (от 32 до 37 %) тратят на оплату коммунальных услуг более половины заработной платы.

По данным социологического опроса центра «ОМИР» в апреле 2007 г., постоянный рост цен на товары и услуги ЖКХ стоит на первом месте в ряду проблем отмечаемых населением - 64,2 %. На втором месте *страх за будущее собственное и будущее своих детей* - 29 %. На третьем месте вновь проблема ЖКХ, на этот раз *реформа ЖКХ* - 28,8 %. Далее *идёт рост преступности* - 26,4 %; и *качество питьевой воды* - 26,4 % (проблема загрязнения Амура китайцами).

Часть обозначенных проблем 2007 года отмечается в ходе исследования уже в феврале 2008 года, и определяется как ожидаемые позитивные сдвига в деятельности нового Президента. По мнению опрошенных комсомольчан, будущий Президент России должен, в первую очередь, сосредоточиться на решении следующих проблем. 1. *Сдерживание роста цен* — 54,8 %; 2. (отмечаемая проблема) развития промышленности и занятости населения; 3. *Усиление социальной поддержки работников бюджетной сферы, пенсионеров, инвалидов* - 26,8 %; 4. *Борьба с преступностью* - 18,3 %.

Желание поставить на первое место проблему сдерживания цен свидетельствует, что большая часть населения ощущает понижение достатка семьи. Очевидно также, что порядка 5-7 % горожан и выше, ощущающих себя стабильно (средняя группа) еще в 2007 году вымываются из «средней» социальной группы в 2008 г. Это население на выборах 2008 года добавляет голоса противникам курса действующего Президента.

4. Еще одной важной проблемой состоявшихся выборов 2008 года становится отсутствие возможных каналов выражения населением собственного мнения. В условиях ухудшения социального уровня жизни населению необходимо получить площадку для «выпускания пара». На сегодняшний день, к сожалению, на этот счет серьезные исследования в нашем городе еще не проводились, такой площадки в Комсомольске нет. Единственным каналом активного выражения своего отношения ко всем проблемам жизни от бытовых до общего политического курса страны становится выборная кампания. Малейшее изменение социального курса перед выборами становится в этой связи возможным поводом социального шантажа населением власти. Показателем такой ситуации являются распространившиеся слухи о понижении заработной платы работников

некоторых заводов или переводе их на неполную рабочую неделю. Данные слухи, по результатам февральского обсчета, показали, что процент избирателей, идущих на выборы сократился (особенно это касается района «Дземги»),

РАЗДЕЛ 4. МОЛОДЁЖЬ ГОРОДА ЮНОСТИ

4.1 Молодежь - настоящее и будущее России (статья подготовлена в 2002 году на основе исследований, проводившихся в 1999-2002 гг.)

Одна из предпосылок неудач реформ, проводившихся в нашей стране последние 10 лет - узость социальной базы их проведения, в том числе не включенность в процесс реформирования общества значительной части молодежи. Любые реформы могут быть успешными только при активном участии в них молодых: ведь молодежь - это не только будущее России, это и ее настоящее. Сегодня общее число граждан в возрасте 14-34 лет свыше 30 млн. человек, это 21 % численности населения страны. Именно поэтому необходимо верно оценивать современную молодежь. Особенно важно знать политическое настроение молодых граждан Российской Федерации.

К сожалению, так уж повелось в нашей стране, что, обсуждая любую тему, люди пытаются ответить на вопросы «кто виноват?» и «что делать?». Нам представляется, что правы те, кто считает, что в нынешней обстановке важнее ответить на вопросы «кто мы?», «что мы?», «откуда мы?», «куда идем?». Это в полной мере относится и к обсуждаемой теме.

Начнем с того, что политика не является приоритетной в сфере интересов и потребностей современных молодых людей. Юное поколение относится к политике, как к некоторой данности, которая не вызывает ни восторга, ни особых отрицательных эмоций. Нынешняя молодежь в значительной степени являет собой первый результат социально-политических и экономических преобразований последний 10-15 лет. Она росла в условиях иной политической культуры и дискуссии, которые охватили людей старшего поколения в конце 80-х начале 90-х о преимуществах коммунистического или капиталистического образа жизни, воспринимаются ею как давно минувшие события. Однако не правы те, кто утверждает, что аполитичность молодежи носит тотальный характер.

Во-первых, результаты исследований, проводившихся российским независимым институтом социальных и национальных проблем, исследовательским Центром «ОМИР», Комсомольской-на-Амуре Службой изучения общественного мнения и рынка «Социум», свидетельствуют о том, что больше половины молодых людей все же эпизодически, но следят за происходящими в стране событиями. Основным источником получения такой информации являются телевидение, радио, газеты. Во-вторых, по мере взросления, накопления социального и жизненного опыта интерес к политике растет. И, в-третьих, молодежь уже дважды демонстрировала,

что она может войти в число наиболее влиятельных социально-политических сил России. Речь идет о Президентских выборах 1996 и 2000 гг. Избирательное поведение значительной части юношества дважды способствовало победе «партии власти». По официальным данным, около 70 % молодых россиян, достигших политической зрелости и принявших участие в выборах, отдали свои голоса сначала за Б. Ельцина, а в 2000 году за В. Путина.

Говоря об аполитичности российской молодежи, не стоит забывать, что она - часть общества и включена во все многообразие его связей и отношений. Поэтому трудно ожидать высокой политической активности от молодых в условиях аполитичности всего общества.

Почему молодежь считает политику сферой, далекой от своих повседневных интересов и жизненных планов? На наш взгляд, этому способствует целый комплекс факторов. Прежде всего, это сложно социально-экономическое положение значительной части населения страны, в том числе и молодежи. Кроме того, в современной России неструктурирована социальная среда. Социально-политические интересы россиян еще не организованы и идеологически не оформлены как интересы социальных групп, что порождает потребительский индивидуализм.

Как следствие этого, отсутствие устойчивой системы политических организаций, которые бы выражали и отстаивали интересы различных групп населения. Именно поэтому так низок уровень доверия к политическим партиям и другим политическим институтам. Вопрос доверия к властным структурам любого уровня, политическим организациям молодежь связывает с готовностью и способностью первых решать конкретные социальные вопросы. По мнению молодых людей, никакой из политических институтов не является выразителем и защитником их личных интересов. Также на аполитичность населения нашей страны огромное влияние оказывает низкий уровень политической и правовой культуры граждан.

Анализ включенности молодежи в систему политических связей и отношений показывает, что поколение молодых так же, как и общество в целом, в достаточно высокой степени фрагментировано. Отдельные группы молодежи отличаются друг от друга интересом к политике, ориентациями на различные идейно-политические течения современной России, по материальным возможностям, ценностным ориентациям, образованию и стилю жизни. Но все эти различия пока не носят характер острого антагонизма и не приводят к сверх-политизированности. Все более значимым становится не столько общественные, сколько личные ориентиры. В современных условиях проявляется высокая степень отчуждения современной молодежи от государства и общества и ее

идентификация только со своей микросредой. Правда, начиная с 1999 года, социологи стали отмечать, что активность молодежи постепенно возрастает. И связывают это с ростом интереса к своему будущему, карьере. Это следствие повышения требований к молодым специалистам, к уровню их образования. Однако по-прежнему коренных изменений во взаимоотношении молодежи и политики не произошло. А ведь у молодого поколения есть причины не только интересоваться политикой, но и принимать в ней активное участие. Почему? Во-первых, в Российской Федерации численность населения молодого возраста сокращается, происходит «старение» общества, что ведет к нарастанию в нем консерватизма. Во-вторых, ухудшается здоровье детей и подростков. Высок уровень детской смертности. Снижается уровень годности призывников к строевой службе. В-третьих, увеличивается количество молодых людей, ведущих асоциальный образ жизни (бродяга, нищие, алкоголики, наркоманы). Происходит криминализация молодежи. Все это ведет к сокращению участвующих в процессе производства материальных и духовных ценностей молодых людей. В-четвертых, снижение возможностей участия молодежи в экономическом развитии. Статистические данные свидетельствуют о том, что доля молодых людей в составе безработных остается высокой.

Перечисленные выше факты свидетельствуют о падении роли молодежи как социального ресурса в целом. А это значит, что наша страна может потерять потенциал, который необходим для ее возрождения.

4.2 Молодежь города о своих социальных проблемах

В 2007 году Центром изучения общественного мнения и рынка «ОМИР» было проведено исследование социальных проблем городской молодежи.

Использовался метод анкетного опроса и предварительного тестирования анкетного материала. В ходе анкетирования было опрошено 345 респондентов, что составляет репрезентативную выборочную совокупность для допустимого уровня погрешности результатов исследования аналогичного типа. Поскольку анкетирование проводилось «адресно», то невозвращенных и испорченных анкет на этапе аналитики результатов не оказалось.

Нами использовался гнездовой тип выборки. Пропорции выборки были «взвешены» путем опроса дополнительных респондентов.

Вводный вопрос анкеты «Реализуется ли молодежная политика в г. Комсомольске-на-Амуре?» имеет общий оценочный характер. Положительный ответ дали 38,55 %, отрицательный ответ - 19,87 %. Однако большая часть респондентов - 41,56 % - затруднились ответить.

Неопределенность в ответах большинства опрошенных свидетельствует о несформированности среди городской молодежи отношения к молодежной политике как системе мер государственного управления.

Следующий вопрос анкеты посвящен источникам получения информации о проводимых в городе мероприятиях был задан, чтобы определить наиболее активные каналы коммуникации в молодежной среде. Ими оказались разговоры с друзьями, т.е. межличностная коммуникация, телевидение, радио, газеты (в последовательности по мере убывания значения).

На этапе предварительного тестирования анкетного материала в фокус-группах были сформулированы варианты проблем и предложены затем в подстрочнике к вопросу об особенно проблемных сферах жизни. На первое место респонденты ставят работу (31, 68 %), на второе - жилье (30,03 %), на третье - досуг и образование (17, 82 % и 17,49 % соответственно).

Как оказалось, 41,51 % респондентов опроса не смогли дать оценку реализуемой в городе молодежной политике. Это может быть связано с тем, что они не были охвачены проводимыми мероприятиями или с тем, что они не соотносят проводимые мероприятия с молодежной политикой.

Наиболее востребованы молодежной средой такие информационные каналы, как устные коммуникации, телевидение и радио. Причем размещение информации на радио имеет меньшую себестоимость, чем на телевидении, и, учитывая популярность этого канала коммуникации в молодежной среде, должно быть включено в систему информационно-разъяснительной работы с молодежью.

Первостепенное внимание необходимо уделить таким молодежным проблемам, как трудовая занятость, жилье, организация досуга, получение образования. Графа «другое» в вопросе об особенно проблемных сферах жизни молодежи была указана в 2,97 % возвращенных анкет, что является незначительной долей общественного мнения и позволяет говорить о верной формулировке предлагаемых вариантов ответа на данный вопрос.

4.3 Молодежь и выборы

С октября по ноябрь 2007 г. нами также проводился анкетный опрос городской молодежи, достигшей 18-летнего возраста и являющейся гражданами Российской Федерации, с целью определения информированности молодых людей о выборах в Государственную Думу, которые состоялись 2-го декабря 2007 года.

Анкетерам было роздано 360 анкет, заполненными обратно получено 348 анкет. Таким образом, брак анкет составил 3 % от запланированной социологической выборки, что не превышает допустимую норму брака.

В ходе анкетирования было опрошено 348 респондентов от 18 до 30 лет, учащихся высших и средних учебных заведений и рабочей молодежи г. Комсомольска-на-Амуре.

В структуру анкеты вошли вопросы, выявляющие уровень информированности респондентов о выборах 2007 г., уровень избирательной активности и электоральные предпочтения молодых граждан.

84 % опрошенных дали правильный ответ на вопрос о дате проведения выборов, чуть меньше (81 %) ответили правильно на вопрос об избираемых должностях. Месторасположение своего избирательного участка знают 79 %. С предвыборными программами политических партий знакомы лишь 59 % опрошенных.

Таким образом, информированность молодежи города является высокой в отношении организационных аспектов выборов (знание даты проведения, избираемых должностей, нахождения избирательного участка), однако в отношении содержательного аспекта выборов можно констатировать слабый уровень осведомленности. В следствие на вопрос № 5 предложенной анкеты «нуждается ли Вы в дополнительной информации о предстоящих выборах?» респонденты в основном отвечают «знаю многое, но хочу узнать больше» (64 %).

Принять участие в голосовании выразило желание 77 % респондентов, не определились с тем, как распорядиться своим избирательным правом, 12 % и 11% не станут участвовать в голосовании.

Показательно, что соотношение желающих голосовать и определившихся с выбором партии составляет 77 и 43 % респондентов соответственно.

Слабая информированность молодежи о программах политических партий отразилась на ответах таким образом, что свои предпочтения они высказывали в пользу наиболее известных, поэтому называли, как правило, только три из них. Это «Единая Россия» (41 %), «ЛДПР» (10 %), «КПРФ» (7 %). 34 % респондента затруднились дать ответ на данный вопрос.

Сравнивая ответы студентов и работающей молодежи, можно констатировать, что рабочая молодежь проявляет более низкий уровень осведомленности о предстоящих выборах, среди данной категории наблюдается самый высокий процент неопределившихся с тем, за какую партию они проголосуют, а также сознательно игнорирующих участие в выборах. Значимая часть рабочей молодежи демонстрирует пассивное отношение как к общественной деятельности в целом, так и к политической жизни в частности. Это задает опасную тенденцию искажения электоральных предпочтений молодежной среды города и требует проведения для рабочей молодежи комплекса информационно-

разъяснительных мероприятий.

Принимая во внимания результаты анкетирования, рекомендуем усилить информационно-разъяснительную работу ответственных лиц по раскрытию для молодежи содержания предвыборных программ политических партий, особенно в среде рабочей молодежи.

4.4 О потребительском спросе на услуги высшего образования в Комсомольске-на-Амуре в 2006-2007 учебном году

Весна - время года, воспеваемое многими поэтами. Только выпускникам комсомольских школ весной не до песен. Во-первых, нужно определиться с выбором будущей специальности, во-вторых, заняться подготовкой к экзаменам. А там не за горами школьные ЕГЭ, а там поступление в университет ... В общем, есть от чего голове пойти кругом!

Но весенняя пора регулярна и ее капризность предсказуема, а абитуриент каждый год приходит разный. Каким же будет абитуриент в 2007 году? Этот и другие вопросы были поставлены в исследовании, проведенном Центром «ОМИР».

Что ж, познакомимся поближе с будущими студентами. Это достаточно рациональные, уверенные в себе, - на наш взгляд, даже слишком, - молодые люди. Н.Г. Чернышевский таких называл «разумными эгоистами» и не без основания восхищался ими. Как показало исследование, на первом месте для них стоит «личное мнение» (50,5 %), и только затем мнение родителей (31 %) и сверстников (4,2 %).

97,9 % выпускников школ намереваются продолжить образование после школы, 65,7 % нацелены на получение высшего образования, причем 95,3 % рассчитывают на очную форму обучения. Среди дисциплинарных предпочтений первое место занимают экономические науки (33,1 %), второе - технические науки (31 %), треть - гуманитарные науки (21,4 %).

Как выяснилось, преобладающим источником сведений об учебных специальностях для старшеклассников являются городские СМИ (45,5 %), однако на формирование спроса СМИ влияют незначительно (всего 11,3 %). Это говорит о нереализованное™ маркетингового потенциала СМИ. В большей степени на предпочтения старшеклассников влияет мнение родителей, поскольку чаще всего родители оплачивают получаемое ими высшее образование.

Как уже отмечалось, на свое мнение ориентируется большинство выпускников (50,5 %). Однако возрастная специфика данной аудитории заключается в недостатке жизненного опыта и, как следствие, некритическом восприятии информации. Это наводит на мысль, что «свое мнение» выпускников сформировано, в основном, не самостоятельно, как

им может казаться, а посредством доступных источников информации, не последнюю роль среди которых играет мнение сверстников, что характерно в целом для исследуемой возрастной группы.

Приемлемой ежегодной платой для себя выпускники считают 10-20 тысяч рублей (31,8 %) и 30-40 тысяч рублей (21,4 %). Нужно отметить, что ответы на данный вопрос отмечены широким ценовым диапазоном. Скорее всего, у выпускников нет объективной информации относительно расценок на услуги высшего образования, и они называют такие суммы, которые, по их мнению, посильны для семейного бюджета. Это еще раз свидетельствует в пользу несамостоятельности «личного мнения».

Широкий интерес среди выпускников вызывают такие новые специальности высшей школы, как Дизайн архитектурной среды. Связи с общественностью и др.

НЕМНОГО ОБ АВТОРАХ

Говорухин Григорий Эдуардович, кандидат философских наук, доцент, декан исторического факультета Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета, руководитель Центра изучения общественного мнения и рынка «ОМИР» при АмГПУ. Родился в Комсомольске-на-Амуре в 1973 году. Окончил исторический факультет Комсомольского-на-Амуре государственного педагогического института. Долгое время работал на кафедре философии и социологии КнАГТУ. В 2002 г. защитил кандидатскую диссертацию по специальности социальная философия. Автор более тридцати публикаций, в числе которых учебники, монография. Принимал участие в разработке и проведении более 50 исследований.

Лаврентьев Иван Викторович, родился в Комсомольске-на-Амуре в 1973 году. После окончания исторического факультета Комсомольского-на-Амуре государственного педагогического института, с 1996 по 2006 год работал на кафедре философии и социологии Комсомольского-на-Амуре технического университета. Был инженером социологической лаборатории КнАГТУ. В 2001-2006 годах был одним из руководителей Службы изучения общественного мнения и рынка «Социум». Принимал участие в разработке и проведении 47 исследований. Автор 14 научных публикаций, и более 35 публикаций в СМИ города. Сегодня является советником Главы города по взаимодействию с общественностью.

Меньшиков Антон Александрович, выпускник института истории и филологии Комсомольского-на-Амуре педагогического университета. Родился в 1981 году в Комсомольске-на-Амуре. Старший преподаватель кафедры философии, социологии и связей с общественностью ГОУВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет», ведущий социолог отдела менеджмента качества университета. Является руководителем общественной приемной Молодежной общественной палаты Законодательной Думы Хабаровского края. Член Российской Общественной Социологической Ассоциации (РОСА). С 2004 года занимается организацией и проведением рейтинговых опросов, маркетинговых и электоральных исследований, социологией менеджмента качества. Автор более 10 научных работ.

Научное издание

Говорухин Григорий Эдуардович
Лаврентьев Иван Викторович
Меньшиков Антон Александрович

КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ В ЗЕРКАЛЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ. ПО МАТЕРИАЛАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2000 - 2008 ГОДОВ

Монография

Подписано в печать 01.07.2008
Формат 60 x 84 1/16. Бумага писчая. Ризограф FR 3950 EP-a.
Усл. печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 2,84.
Тираж 100. Заказ 21605.

Полиграфическая лаборатория
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»
681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27.